



Censorevaluering af sommereksamen 2022

For uddannelser under begge studienævn

Kommentarer fra studienævn samt studienævnenes evalueringsudvalg efterfulgt af censorernes tilbagemelding m. administrative kommentarer for først BA jur. efterfulgt af uddannelserne under kandidatstudienævnet.

Censorevalueringen sommereksamen 2022 BA jur.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 21. september 2022

Ad 3. Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved sommerterminen 2022.

Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt, men er dog faldet til det laveste i de sidste fem år til 94,7 procent (vinter 21-22: 100 procent, F21: 100 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 14. oktober 2022

Censorevaluering

Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Studienævnet konstaterede at censorerne er rigtig godt tilfredse med alle eksamensaktiviteter. Derudover bemærkede studienævnet at de ser frem til at censorerne på sigt kan notere hvilket fag de evaluerer, da dette vil give mulighed for at deres besvarelser kan videregives til de enkelte fag mhp. evt. opfølgning.

Beslutning:

Studienævnet godkendte at Evalueringsudvalgets kommentarer sendes til prodekan for uddannelse og censorformandskabet til brug for deres halvårige fællesmøder og det videre arbejde.

Opfølgning:

Gitte Kornum (Uddannelsesservice) sørger for at sende kommentarerne til prodekan for uddannelse samt censorformandskabet til brug for deres halvårige fællesmøder.

Opsummering af censorrapporter BA jur. sommer 2022

Udtrukket fra Censor-IT. 143 besvarelser. Dækker BA jur. eksaminer.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Der er ingen administrative kommentarer i denne BA-evaluering.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,8%	0,6%	0%	2,3%	0%	0,7%	0,9%
Tilfredsstillende	99,2%	99,4%	100%	97,7%	100%	99,3%	99,1%
<i>Intet svar</i>	7,7%	4,6%	7,4	10%	3,6%	12,8%	0,0%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2022	V20-21	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0%	1,2%	0%	0%	0,9%
Tilfredsstillende	100%	100%	100%	98,8%	100%	100%	99,1%
<i>Intet svar</i>	7,7%	4,0%	7,4%	11,1%	4,4%	11,5%	1,8%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0,6%	0,8%	0%	0%	0,7%	1,8%
Tilfredsstillende	100%	99,4%	99,2%	100%	100%	99,3%	98,2%
<i>Intet svar</i>	9,1%	4,0%	8,1%	11,6%	4,4%	12,2%	0,9%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0,6%	0,8%	1,2%	0,8%	0,7%	0,9%
Tilfredsstillende	100%	99,4%	99,2%	98,8%	99,2%	99,3%	99,1%
<i>Intet svar</i>	8,4	5,2%	8,8%	10%	5,1%	12,8%	0%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	5,3%	0%	0%	3%	1,6%	1,5%	0,9%
Tilfredsstillende	94,7%	100%	100%	97%	98,4%	98,5%	99,1%
<i>Intet svar</i>	8,4%	5,2%	8,1%	11,6%	8%	14,7%	1,8%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,8%	4,9%	0,8%	3,5%	2,3%	4,4%	3,6%
Tilfredsstillende	99,2%	95,1%	99,2%	96,5%	97,7%	95,6%	96,4%
<i>Intet svar</i>	8,4%	4,6%	7,4%	10%	2,9%	12,2%	1,8%

Censorevalueringen sommerekksamen 2022 kandidatuddannelser

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 26. september 2022

Ad 3. Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget positive i deres evaluering af eksamensafholdelsen ved sommerterminen 2022.

Censorerne er meget tilfredse med alle eksamensforhold, herunder det faglige niveau (sommer 2022: 98,8 procent, vinter 21-22: 99,2 procent, F21: 98,2 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget tager ad notam, at Censor-IT arbejder på en løsning, så der kan komme afkrydsningsfelter til fag.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser d. 14. november 2022

Censorevaluering

Studienævnet fandt det yderst positivt, at censorerne finder at fagene fagligt fungerer rigtig godt.

Nævnet besluttede at sende udvalgets og studienævnets kommentarer til Prodekan for Uddannelse og til Censorformandskabet.

Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser. sommer 2022

Udtrukket fra Censor-IT. 252 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker cand. jur. og cand. soc. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,9%	1,5%	3,4%	1,6%	1%	2,7%	0%
Tilfredsstillende	99,1%	98,5%	96,6%	98,4%	99%	97,3%	100%
<i>Intet svar</i>	6,7%	5,7%	7,8%	8%	1,8%	5,1%	3,0%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,4%	0%	0,4%	0,3%	0%	0,9%	0,5%
Tilfredsstillende	99,6%	100%	99,6%	99,7%	100%	99,1%	99,5%
<i>Intet svar</i>	6,7%	6,8%	7,8%	9,2%	2,1%	7,2%	2,5%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0,3%	0,7%	0%	0%	0%
Tilfredsstillende	100%	100%	99,7%	99,3%	100%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	7,1%	8,2%	8,5%	8,9%	3,6%	8,1%	4,1%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,9%	1,2%	0,7%	0,7%	0,7%	0%	0%
Tilfredsstillende	99,1%	98,8%	99,3%	99,3%	99,8%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	6,7	7,5%	8,8%	9,8%	3,2%	7,2%	3,0%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	1,3%	0,8%	1,8%	1,3%	0,7%	0%	1,0%
Tilfredsstillende	98,8%	99,2%	98,2%	98,7%	99,8%	1%	99,0%
<i>Intet svar</i>	7,9%	8,2%	8,8%	9,8%	3,2%	8,5%	5,1%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2022	V21-22	S2020	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	1,3%	2%	6,5%	3,3%	9,8%	2,8%	2,6%
Tilfredsstillende	98,7%	98%	93,5%	96,7%	90,2%	97,2%	97,4%
<i>Intet svar</i>	7,5%	6,5%	7,5%	9,8%	2,5%	8,5%	4,1%